

КОПИЯ

Дело № 5-107/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 марта 2019 года

Санкт-Петербург

Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Тен Д.В., с участием переводчика ООО «Полиглот» Нурназаровой Х.М., представившей удостоверение № 61 от 31.01.2018, рассмотрев в помещении Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга дело об административном правонарушении в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца г. Термез Республики Узбекистан, гражданина Республики Узбекистан, зарегистрированного по адресу: Республика Узбекистан, г. Термез, ул. [REDACTED], проживающего по адресу: Санкт-Петербург, [REDACTED], ранее не подвергавшегося административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

14.08.2018 в отношении [REDACTED] составлен протокол АП № 890 об административном правонарушении, согласно которому 14.08.2018 в 15 часов 35 минут по адресу: Санкт-Петербург, Новосмоленская наб., уч. 35 (южнее д. 1, лит. А), сотрудниками ОИК отдела по Василеостровскому району города Санкт-Петербурга УВМ ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области на основании распоряжения о проведении внеплановой выездной проверки в отношении мест массового пребывания (проживания) иностранных граждан № 15/15-379 от 13.08.2018 проведены проверочные мероприятия, в ходе которых по вышеуказанному адресу был выявлен гражданин Республики Узбекистан [REDACTED] который осуществлял трудовую деятельность в городе Федерального значения Санкт-Петербурге в качестве пекаря (готовил выпечку) в интересах ООО [REDACTED], ИНН [REDACTED], тогда как в его патенте серии 78 № [REDACTED] не указана профессия «пекарь», что требуется в соответствии с пунктом 4.2 статьи 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», в патенте указана профессия (специальность, должность, вид трудовой деятельности) «подсобный рабочий».

В судебное заседание явились [REDACTED], его защитник Ляшенко А.М., действующий на основании доверенности от 26.02.2019.

[REDACTED] вину не признал, объяснив, что в должности пекаря не работал.

Защитник дополнительно объяснил, что [REDACTED] по месту проверки никакой деятельностью не осуществлял, пришёл в гости, протокол

43

является ненадлежащим доказательством, поскольку [REDACTED] по национальности таджик, узбекского языка не понимает, однако перевод осуществлялся ему переводчиком с русского языка на узбекский язык.

Выслушав объяснения стороны защиты, исследовав материалы дела, суд считает, что имеются основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Как следует из протокола АП № 890 об административном правонарушении от 14.08.2018, [REDACTED] вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая устанавливает ответственность за совершение нарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, совершённое в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области.

Диспозиция части 1 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом, либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу или патенте, если разрешение на работу или патент содержит сведения о профессии (специальности, должности, виде трудовой деятельности), либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу, патент или разрешено временное проживание.

Согласно статье 2 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» трудовая деятельность иностранного гражданина – это работа иностранного гражданина в Российской Федерации на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).

В протоколе АП № 890 об административном правонарушении от 14.08.2018 не указаны все необходимые сведения о работодателе иностранного гражданина, а именно юридический адрес, дата регистрации, равно как и наличие между работодателем и иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг). К протоколу не приложены документы, подтверждающие наличие между юридическим лицом и иностранным гражданином трудовых или гражданско-правовых отношений.

Кроме того, в протоколе не указаны основания для проведения проверочных мероприятий в отношении юридического лица. К протоколу не

4и

приложены документы, подтверждающие правомерность проведения проверки в отношении юридического лица.

Также к протоколу АП № 890 об административном правонарушении от 14.08.2018 приложена миграционная карта ^{Text} [REDACTED] на иное лицо, так как в документе отчество лица указано «Ражабович», тогда как согласно паспорту [REDACTED] с учётом перевода его отчество «Раджабович».

Таким образом, в действиях [REDACTED] отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отсутствие в действиях привлекаемого к административной ответственности лица состава административного правонарушения в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является основанием для прекращения производства по делу.

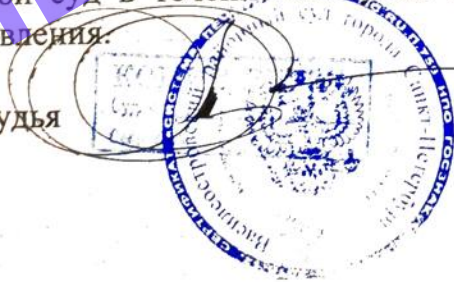
На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу в отношении [REDACTED] [REDACTED], привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья



Д.В. Тен