

несовершеннолетних детей в твердых денежных суммах, в размере 10000 рублей 00 копеек, от всех видов заработка, иного дохода ответчика ежемесячно, начиная с момента обращения в суд до достижения детьми совершеннолетия, настаивала.

Ответчик в судебное заседание лично не явился, доверил представлять свои интересы в суде представителю, действующей на основании доверенности Цалай Ю.В. Представитель ответчика заявленные иски признала частично: была согласна с расторжением брака между сторонами; в связи с тем, что ответчик имеет официальное место работы в ООО «[REDACTED]» и постоянный заработок по указанному месту работы иски в части взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердых денежных суммах считала подлежащими удовлетворению с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетних детей в долевом порядке.

При исследовании имеющихся в деле материалов установлено следующее.

[REDACTED] С.А. и [REDACTED] А.М. состоят в браке, о чем [REDACTED] 2006 года в отделе регистрации актов гражданского состояния о браке – отделе ЗАГС Адмиралтейского района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга сделана запись акта о заключении брака № [REDACTED] и выдано свидетельство [REDACTED] б (л.д.б).

Согласно статье 21 Семейного кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 статьи 19 ГК РФ, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

Расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и другое).

Согласно статье 22 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В силу п.2 ст. 22 Семейного кодекса РФ при рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев.

Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

По настоящему делу ходатайств о предоставлении срока для примирения супругов не заявлялось.

Истец от заявленных исковых требований не отказалась, на расторжении брака настаивает.

Ответчиком доводы истца о том, что брачно-семейные отношения

фактически прекращены, совместного хозяйства не ведется, спора о детях нет, спора о разделе совместно нажитого имущества не имеется, не опровергнуты, в связи с чем в силу ч.2 ст. 68 ГПК РФ суд полагает данные обстоятельства установленными.

В связи с изложенным, поскольку истец настаивает на расторжении брака по изложенным в иске основаниям, а ответчиком возражений против заявленных требований о расторжении брака не заявлено, суд полагает заявленные исковые требования о расторжении брака подлежащими удовлетворению.

С.А. и А.М. являются родителями несовершеннолетних детей – Артемовича, 2009 года рождения и Артемовны, 2014 года рождения (л.д.7,8).

В соответствии с ч. 1 ст. 80 Семейного Кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом, в соответствии с ч. 2 ст. 80 Семейного Кодекса РФ, в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 ст. 100 СК РФ.

Соглашения об уплате алиментов между сторонами не заключено.

Судом установлено, что стороны проживают раздельно друг от друга, при этом несовершеннолетние дети проживают вместе с истцом.

Суд полагает, что ответчиком не опровергнуты доводы истца о том, что истец нуждается в оказании материальной помощи со стороны ответчика, направленной на содержание детей, самостоятельно обеспечить детей, которые находятся на содержании истца, всем необходимым истец не имеет возможности.

В соответствии с ч. 1 ст. 81 Семейного Кодекса РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Согласно п.1 ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Доводы истца об отсутствии у ответчика стабильного источника дохода опровергаются ответами, полученным по запросам суда из Государственного

учреждения – Отделения Пенсионного Фонда Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (л.д. 28-29) и МИФНС №24 по Санкт-Петербургу (л.д. 33-37), согласно которым ответчик официально трудоустроен в ООО «[REDACTED]». Размер его заработной платы по указанному месту работы составляет 14000 рублей в месяц.

Доказательств обратного истцовой стороной не представлено.

В данном случае суд не усматривает условий, необходимых для взыскания ежемесячно алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердых денежных суммах в размере заявленных исковых требований, поскольку [REDACTED] А.М. имеет постоянный ежемесячный доход по официальному месту работы.

В силу требований п.2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд, то есть в данном случае с 30.06.2016 г. (дата обращения [REDACTED] С.А. с иском в суд).

Соответственно исковые требования истца по иску о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, подлежат частичному удовлетворению: суд полагает необходимым взыскивать с ответчика в пользу истца алименты на содержание несовершеннолетних детей в долевом порядке, а, именно, в размере 1/3 части от всех видов заработка и (или) иного дохода [REDACTED] А.М. ежемесячно, начиная с 30.06.2016 года по день совершеннолетия детей. В части требований о взыскании алиментов в твердых денежных суммах исковые требования оставлены без удовлетворения.

Согласно ст. 211 ГПК РФ решение суда о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей подлежит немедленному исполнению.

Учитывая, что размер пошлины за государственную регистрацию расторжения брака, произведенного в судебном порядке, установлен подп. 2 п. 1 ст. 333.26 Налогового кодекса РФ, и требований о взыскании расходов, понесенных истцом при оплате государственной пошлины не заявлено, при вынесении решения суд не определяет, с кого из супругов и в каком размере подлежит взысканию государственная пошлина по требованиям о расторжении брака.

Руководствуясь ч.1 ст. 98 ГПК РФ ч.1 ст. 103 ГПК РФ, п.3 ч.1 ст.333.19 НК РФ в связи с тем, что суд полагал истца, подавшего иск, освобожденной от оплаты государственной пошлины по заявленным требованиям о взыскании алиментов и требования судом частично удовлетворены, суд усматривает основания для взыскания с ответчика расходов по оплате государственной пошлины в доход бюджета г. Санкт-Петербурга в сумме 150 рублей 00 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] Александровны к [REDACTED] Михайловичу о расторжении брака, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, удовлетворить частично.

Брак, заключенный между [REDACTED] Александровной (добрачная фамилия - [REDACTED]), [REDACTED] года рождения, уроженкой г. Ленинграда, и [REDACTED] Михайловичем, [REDACTED] года рождения, уроженцем г. Ленинграда, зарегистрированный [REDACTED] 2006 года в отделе регистрации актов гражданского состояния о браке – отделе ЗАГС [REDACTED] района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга сделана запись акта о заключении брака № [REDACTED] расторгнуть.

Взыскивать с [REDACTED] Михайловича, [REDACTED] года рождения, уроженца г. Ленинграда, зарегистрированного по постоянному месту жительства по адресу: г. Санкт-Петербург, [REDACTED] д.9, корп.1 кв. №249, в пользу Рощиной Светланы Александровны, [REDACTED] года рождения, уроженки г. Ленинграда, зарегистрированной по постоянному месту жительства по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. [REDACTED] алименты на содержание несовершеннолетнего Рощина [REDACTED], [REDACTED] 2009 года рождения и [REDACTED] Артемовны, [REDACTED] 2014 года рождения, в размере 1/3 (одной третьей) части от всех видов заработка и (или) иного дохода [REDACTED] Михайловича ежемесячно, начиная с [REDACTED] 2016 года по день совершеннолетия детей.

Решение суда в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

В удовлетворении остальной части исковых требований [REDACTED] Александровны к [REDACTED] Михайловичу, отказать.

Взыскать с [REDACTED] Михайловича в доход бюджета г. Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере 150 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, через мирового судью вынесшего решение.

Мотивированное решение в полном объеме изготовлено 21 ноября 2016 года.

Мировой судья:



С.В. Баркалов