В Санкт-Петербургский городской суд
Адрес: 196128, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 6

От Алхимовой Виктории
Адрес: 188653, Ленинградская область, Всеволожский район, деревня Агалатово, д. 208, к. 2, кв. 24

Петроправо.рф

по делу об административном правонарушении **№5-287/2016**

ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДЬИ ПУШКИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

08 апреля 2016 года судьёй Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга Трениной Л. А. было вынесено постановление о признании меня, Алхимовой Виктории, виновной в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.18.8 КоАП РФ. Мне был назначен штраф в размере 5 000 (пять тысяч) рублей с административным выдворением за пределы РФ.

С указанным постановлением я, Алхимова В., не согласна, так как оно вынесено незаконно и необоснованно в связи со следующими обстоятельствами:

Петроправо.рф

В обжалуемом постановлении указано, что Алхимова Виктория, являясь иностранным гражданином, совершила нарушение режима пребывания в Российской Федерации, а именно в городе Санкт-Петербурге, таким образом, в действиях Алхимовой В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 18.8 КоАП РФ.

При вынесении постановления суд первой инстанции учел смягчающие вину обстоятельства, в том числе признание мной вины, наличие несовершеннолетнего ребенка. Однако не было учтено как смягчающее то обстоятельство, что вменяемое мне административное правонарушение является для меня впервые совершенным на территории РФ, что, несомненно, должно было быть учтено при назначении мне административного наказания, однако учтено не было.

Петроправо.рф

Также при рассмотрении дела об административном правонарушении в суде первой инстанции мною было сообщено, что я намерена заключить брак с гражданином РФ. Этот вопрос имеет принципиальное значение, так как при вынесении решении об административном выдворении в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы РФ, лицу, которое было выдворено за пределы РФ, не разрешается въезд в РФ в течение пяти лет. В обжалуемом постановлении об этом сказано лишь вскользь, данный довод, по сути, остался без должного и внимательного рассмотрения судом, что является недопустимым, так как согласно общим принципам права каждый человек при осуществлении своих прав и свобод должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом, необходимы для обеспечения

Дело № 12-970/16
(в районном суде № 5-287/16)

судья Тренина Л.А.

КОПИЯ

Петроправо.рф

РЕШЕНИЕ

Судья Санкт-Петербургского городского суда Шабакова С.В., при секретаре Николаенко А.С., рассмотрев 19 мая 2016 года в судебном заседании в помещении суда административное дело по жалобе на постановление судьи Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга от 08 апреля 2016 года в отношении

Алхимовой Виктории, 12.03.1983 года рождения, уроженки и гражданки Республики Украина, зарегистрированной по адресу: Республика Украина, Днепропетровская обл., г. Кривой Рог, ул. Неделина, д. 20, кв. 66, проживающей по адресу: Ленинградская обл., Красносельский р-н садоводство «Предпортовец»;

Петроправо.рф

УСТАНОВИЛ:

Постановлением судьи Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга от 08 апреля 2016 года Алхимова В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.18.8 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда.

Вина Алхимовой В. установлена в том, что она нарушила режим пребывания (проживания) на территории Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечению определенного срока пребывания в городе федерального значения Санкт-Петербурге, а именно:

07.04.2016 г. в 11 час. 00 мин. в помещении ОУФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Пушкинском районе Санкт-Петербурга, расположенном по адресу: г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, ул. Вячеслава Шишкова, д. 32/15 выявлена гражданка Украины Алхимова Виктория, 12.03.1983 года рождения, без документов, подтверждающих законное нахождение на территории Российской Федерации.

Алхимова В. прибыла на территорию Российской Федерации 22.12.2015 г. через КПП «Ивангород», что подтверждается штампом в паспорте о пересечении границы.

Согласно пп.2 п.2 ст.20 Федерального закона Российской Федерации № 109 - ФЗ от 18.07.2006 г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» Алхимова В. на миграционный учет встала на 90 дней.

Петроправо.рф

Алхимова В. срок временного пребывания на территории РФ не продлила и покинула территорию РФ 20.03.2016 г. через КПП «Новые Юрковичи», что

подтверждается сведениями по базе данных ФМС России АС ЦБДУИГ и штампами о пересечении границы в ее национальном паспорте, тем самым, использовав срок временного пребывания на территории РФ в 89 дней.

Алхимова В. 20.03.2016 г. через КПП «Новые Юрковичи» вновь прибыла на территорию Российской Федерации, что подтверждается сведениями по базе данных ФМС России АС ЦБДУИГ, штампами о пересечении границы в ее национальном паспорте и полученной ею миграционной картой. На миграционный учет Алхимова В. встала по адресу: г. Санкт-Петербург, Пушкинский район, ст. Кондакопшино, дом 14, кв. 2 до 20.06.2016 г.

Согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона Российской Федерации № 115 - ФЗ от 25.07.2002 г. «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ» срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, т.е. срок временного пребывания вышеуказанной иностранной гражданки истек 21.03.2016 г. Алхимова В. срок пребывания на территории РФ не продлила и территорию РФ не покинула и с 22.03.2016 г. уклоняется от выезда за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока временного пребывания.

Алхимова В. обратился в Санкт-Петербургский городской суд с жалобой, в которой просит постановление районного суда отменить, производство по делу прекратить.

В обоснование доводов жалобы указала, что суд не учел смягчающие вину обстоятельства: признание вины и наличие у нее несовершеннолетнего ребенка, а также то, что вменяемое правонарушение совершено ею впервые. В ходе рассмотрения дела судьей первой инстанции не учтено, что она имеет намерение заключить брак с гражданином РФ, ее выдворение за пределы РФ с запретом на въезд сроком 5 лет нарушит право на уважение личной и семейной жизни, предусмотренные международными соглашениями. Кроме того, полагает, что совершенное ею правонарушение является малозначительным.

В судебное заседание Алхимова В. не явилась, согласно материалам дела о времени и месте судебного заседания извещена, в связи с чем, полагаю возможным, рассмотреть жалобу в ее отсутствие.

В судебном заседании защитник Алхимовой В. – Цалай Ю.В. доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Исследовав материалы дела, выслушав защитника, считаю постановление подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения

Петроправо.рф

вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица в его совершении на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности.

Однако при рассмотрении настоящего дела судьей Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга указанные требования закона не выполнены.

В постановлении судьи в нарушении требований ст.ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ отсутствуют перечень, исследование и оценка представленных по делу доказательств, на основании которых судьей установлены обстоятельства правонарушения и вина иностранного гражданина в его совершении. Судом в постановлении указаны сведения, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом оценка обстоятельствам, указанным в протоколе, не дана.

Так же, в нарушение п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи немотивированно, не приведены суждения, на основании которых судья пришел к выводу о виновности Алхимовой В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ.

Таким образом, в ходе рассмотрения настоящего дела не выполнены требования ст.26.11 КоАП РФ о необходимости полного всестороннего и объективного рассмотрения дела, что является существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, нарушены положения ст. 29.10 КоАП РФ, что на основании п.4 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ влечет отмену постановления судьи Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга и возвращение дела на новое рассмотрение, в ходе которого подлежат исследованию остальные доводы жалобы.

С учётом изложенного и, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ,

Петроправо.рф

Р Е Ш И Л:

Постановление судьи Пушкинского районного суда Санкт-Петербурга от 08 апреля 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.18.8 КоАП РФ, в отношении Алхимовой Виктории отменить.

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.18.8 КоАП РФ, в отношении Алхимовой Виктории возвратить в Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга на новое рассмотрение.

Судья С.В. Шабакова

Петроправо.рф

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
(должность)
(Ф.И.О., подпись)
«19» 7 2016 г.